Tierra y Libertad

En España se recrudece la lucha contra el fascismo.

En el momento de entrar en máquina este número, la prensa de México da la noticia de que la radio de Toulouse señala en una emisión del día que las luchas de guerrillas, que no cesaron durante ese imperio del terror que es el régimen de Franco, se han fortalecido de manera que estos días han adquirido el carácter de verdadera revolución o guerra civil.

Los revolucionarios españoles que ayudaron a los "maquis" franceses a liberarse de la opresión alemana, aprovechando las pocas armas que han logrado conservar, arremeten abiertamente contra el franquismo y comienzan a preparar la gran lucha que ha de liberar a España.

Eso es la Revolución que se extiende por el sur de Europa y que no podrán contener las ayudas nazifascistas ni los comités de no intervención.

¿Llegarán a solidificarse en una gran Revolución estas revoluciones pequeñas?

Año 1 | México, D. F., 10 de Octubre de 1944 | Número 8

EDITORIAL

LA PROBABLE ACTITUD

En el primer número de "Tierra y Libertad" lanzamos a la militancia internacional del anarquismo, entre otras, la siguiente pregunta: ¿ CUAL ES LA PROBABLE ACTITUD DE TODOS Y CADA UNO DE LOS PUEBLOS AL TERMINARSE ESTA GUERRA?... Hemos recibido ya varias contestaciones, algunas cartas que no tienen el carácter de contestación pública y algunas opiniones verbales en las que los compañeros se extrañan de esta primera pregunta nuestra y algunos la encuentran hasta ajena a los problemas del anarquismo...

Todo eso exige unas palabras por nuestra parte.

Hechos, que aún no se habían producido cuando iniciamos nuestra encuesta, vienen demostrando que el final de esta guerra posibilita y provoca actitudes populares que no se hubieran producido tal vez en muchos años sin la coincidencia de ella. Lo que se inició en Italia cuando la caída de Mussolini, lo que está sucediendo actualmente en Francia y en España dicen de lo acertado de nuestra opinión.

Y lógico es que sea así porque un acontecimiento en la Historia de la envergadura y características del actual no pasa sin que los pueblos jueguen su papel en la tragedia. Y si fallara, por esta vez, esa enseñanza histórica, no es descabellado juzgar como *probables*, en todos y en cada uno de los pueblos, actitudes diferentes a las mantenidas antes y durante la contienda.

Nuestra pregunta incita a un estudio sobre la probable situación mundial una vez terminada la guerra. Quisiéramos nosotros la opinión de todos para transmitirla a todos sobre ese primer punto para, de ahí, basarnos en todas nuestras futuras actividades.

Hubiéramos querido no intervenir nada más que como recopiladores de las contestaciones de los compañeros, pero nos vemos forzados a decir algo aunque sólo sea a título de aclaración de los motivos de nuestra pregunta.

EL MUNDO EN LA POSTGUERRA

Que a toda la humanidad preocupa ya desde hoy lo que ha de ser el mundo de la postguerra, lo dice bien claro esa preocupación esencialísima que las figuras representativas de los tres poderes (estado, capitalismo y religión) tienen de ir marcando rutas por donde pretenden encauzar la vida universal del futuro inmediato. Los grandes estadistas, los grandes capitalistas y los grandes religiosos hablan, con toda la asiduidad que la propia contienda actual les permite, de las grandes dichas que a la humanidad esperan para una vez abatido el fascismo. Sagaces como nadie son esos tres poderes y temores sin cuento hay en ellos cuando tanto prometen y tanto halagan, signo elocuentísimo de inquietudes populares que tratan de desviar o sofocar.

FRANCIA

Parece como si el pueblo francés estuviera contestando ya a nuestra pregunta. La actitud del pueblo francés al sacudirse el yugo nazi no ha sido de sometimiento ni de cobardía. Las instituciones que se consideraban intocables antes de la guerra y que durante ésta continuaron como sagradas, han sido abatidas por la franca revolución, y regiones enteras hay donde todo se ha subvertido de tal forma que ni siquiera permiten la entrada a los agentes de De Gaulle. Es el caso de Toulouse donde, una vez exterminado el nazismo y fusilados los colaboracionistas, el pueblo revolucionario adquiere la responsabilidad en todos los aspectos de la administración, se hace cargo de la producción y de la distribución, nombra sus comités, milicias, comunas y demás y organiza la vida sin otras intromisiones ni autoridades que los acuerdos de todo el pueblo revolucionario.

Este hecho, que no es aislado, y que dice bien claro del espíritu revolucionario del pueblo francés, es indicio de probables conmociones hondas que tal vez no pueda impedir aquellos tres poderes a que aludíamos.

Pero, ¿quién tiene más posibilidades de aprovecharse de esas conmociones, si ellas se producen? ¿Se la apropiarán los comunistas? ¿Será la burguesía llamada liberal? ¿Los socialistas de estado? ¿Las aprovechará el pueblo para, de una vez para todas, cimentar las verdaderas libertades? ¿Qué es lo más probable de todo eso?

ITALIA

El pueblo italiano es un pueblo conquistado a quien sus conquistadores le están permitiendo ciertos desahogos que no tenía bajo el yugo de su duce. No puede decirse, entonces, que sea un pueblo liberado; no obstante, cuando la caída de Mussolini, en algunas regiones hubieron situaciones verdaderamente revolucionarias, que esos tres poderes a que nos venimos refiriendo se encargaron muy bien de sofocar inmediatamente. Empero, la actitud del pueblo italiano no está definida y aún se puede conjeturar sobre su probable actitud al terminarse la guerra ¿Aceptará, pasivamente, el pastel que le presenten las democracias? ¿Logrará permanecer dominando ese medio fascismo que actualmente domina? ¿Lograrán los comunistas imponer su dictadura? Habrá ocupación de fábricas y ensayos realmente libertarios? Hay posibilidad alguna de una verdadera revolución?

ALEMANIA

Para nosotros, latinos o hispanoamericanos, el pueblo alemán es una incógnita; mucho más lo es después de la larga influencia del hitlerismo; no obstante, bien podemos conjeturar, valiéndonos de los elementos de juicio que nos pueden proporcionar cuantos datos conocemos de su situación actual, sobre su probable actitud una vez perdida la guerra: ¿Sufrirá pacientemente la desintegración a que la van a condenar las democracias? ¿Adoptará el otro tipo de dictadura y hará causa común con los bolcheviques? ¿Volverá a renacer la típica burguesía? ¿Hay posibilidades de un socialismo económico y eminentemente estatal, sin diferenciarse del nacionalsocialismo que en la etiqueta de proletario? ¿Hay alguna posibilidad de la más pequeña realización libertaria? ¿Es que se perdió el pueblo alemán para lo positivo de la civilización?

INGLATERRA

El pueblo inglés tiene actualmente las armas e nla mano ¿las entregará cuando haya aplastado al hitlerismo? ¿Todo continuará igual? ¿Las grandes organizaciones obreras de aquel país se someterán de nuevo al capialismo y la banca? ¿Se conformará ese pueblo flemático con las mentidas libertades que le ofrecen como espejuelo?

ESPAÑA

¿En España se aceptarán las intromisiones y pasteleos que ya le están preparando? ¿Con lo del 19 de Julio se cansó España? ¿No adoptará actitudes eminentemente revolucionarias? ¿Se repetirá lo de Julio? Aquellos hermosos ensayos de vida anárquica ¿no se repetirán, aun a despecho de los políticos de allá y las democracias de acullá?

¿Qué pasará, en fin, en todos y cada uno de los pueblos del mundo, al terminarse esta guerra? Nosotros pensamos que el anarquismo internacional tiene la obligación de responderse a sí mismo esta pregunta, para, partiendo de ahí, saber cuáles han de ser los problemas más graves que se le planteen y las mejores actitudes que debe adoptar.

No es lo mismo

No, compañero. Un globo de papel inflado en México, con aire frío de dirigentes, de líderes, no es lo mismo que un globo de la mejor seda de España, lleno de aire caliente de los de abajo, con fuego idealista en la base y calor de las masas auténticas revolucionarias.

El globo de papel construido en México, será siempre un globito mal hecho que no podrá tomar altura, no obstante el pegote de la palabra —LIBERTAD— a continuación de otra muy desacreditada: SOCIALISMO.

"SOCIALISMO Y LIBERTAD, no pueden ir acoplads, compañero... Se oponen, se repudian abajo, aunque haya acomodo oportunista, arriba. ¿Entiende?

Si decimos SOCIALISMO, nos viene a la mente la historia de las luchas proletarias, y empiezan a danzar las traiciones, las mistificaciones políticas, el parlamentarismo, el Principio de Autoridad, triunfante en todas partes, sin excluir a España. No hay modo de entender el SOCIALISMO sin ESTADO, respetando las barbas rabínicas de Marx. ¿Entiende compañero?... ¿Va entendiendo? Y, la Unión General de Trabajadores de España, mejor dicho, los dirigentes que se toman el trabajo de representarlos sin consultar la base, siguen fieles a la barba y al espíritu, y a la letra y a la palabra santa de su pontífice máximo.

Socialismo, es SOCIALISMO y no es LIBERTAD. Socialismo, es ESTADO, GOBIERNO, y no otra cosa. ¿Comprende bien compañero?... Un Estado, donde todo lo determinan los de arriba, como ahora en las Democracias y TONTOCRACIAS TOTALIARIAS de tipo SOVIETICO. Un Estado, que todo lo fiscaliza, todo lo impone, todo lo manda, todo lo legaliza, y el hombre no tiene libertad ni oportunidad para disponer libremente de sí mismo, y determinar nada que valga la pena.

¡Sí compañero! ¿Dónde está un SOCIALISMO sin ESTADO, respetando al HOMBRE? ¿Recuerda lo de Rusia? ¿Recuerda lo de España?...

Maximalísmo, era socialismo, aunque se llamó luego comunismo, Rusia, sigue siendo la Patria Socialista, peno no se vió, ni se ve, por ningún lado, la LIBERTAD. España, tuvo su gobierno socialista, sus ministros socialistas, mientras los hombres libres fueron asesinados en Casas Viejas o deportados al Africa... ¿Va comprendiendo, compañero?...

J. TATO LORENZO

COLABORACION — *CAMPIO CARPIO*

VOLVAMOS SOBRE NUESTROS PASOS

Los últimos tres lustros desde los cuales la actividad de nuestro movimiento tomó un acentuado giro crítico para entrar decididamente en el tereno de realizaciones prácticas, han de darnos la pauta de lo que somos, precisamente en esta hora de incertidumbre, y de lo que debemos y podemos ser. Terminada la guerra anterior, las clases proletarias han girado entre el flujo y reflujo de las componendas políticas, en las que tomaron parte las más incoloras gemas sociales de los partidos burgueses hasta los denominados socialistas de Estado. El comunismo ruso puso sus manos impuras en el garrote que había de ahogar la libertad de los pueblos oprimidos y, en contubernio con las dinastías capitalistas que hicieron la guerra y la paz, sometieron a reclusión las esperanzas de un mundo que trataba de abrirse paso a través de las tinieblas de nuestro siglo. La guerra tuvo su fin y la revolución que golpeó insistentemente a las puertas del mundo fué degollada sin misericordia por las camarillas políticas de todos los colores que hacen de la guerra y de la paz cuna y sepulcro, con las que negocian. Los ideales sucumbieron y la revolución que moría era el prólogo de la nueva guerra en el mundo.

Todos sabemos en qué proporción y magnitud los acontecimientos se precipitaron y cuáles los alcances de la devastación que estamos viviendo. Es que los hombres de Europa de aquel entonces estaban ciegos realmente o, por el contrario, estaban más dispuestos a transar con la hiena más hedionda que apareció bajo la bóveda celeste con tal de evitar la catástrofe que entrañaba para sus intereses la revolución iniciada más allá de los Pirineos? La realidad nos ha demostrado que el ideal que inspirara sus actos obedecía a este último designio criminal, ya que se hicieron todos los esfuerzo para acuchillar por sus cuatro costados las aspiraciones proletarias del mundo representadas gráficamente en lucha por el pueblo ibérico. Y la guerra, asombradamente cruel y despiadada con todo y con todos invadió el globo terráqueo, haciendo tronar la tierra y reduciendo a ceniza la obra de los siglos. Nuevamente, aquellos hombres que se escondieron en los gabinetes de las capitales europeas para no ver qué pasaba entre la intervención nazifascista en los asuntos del pueblo español; que después cayeron de hinojos en Munich y besaron las peludas patas del déspota más grande de los siglos y más tarde entonaron salmos ungidos con óleos de miedo y espanto en la taberna de Berchtsgaden, recurrieron nuevamente al pueblo para que se levantara en armas en defensa de las naciones aliadas, a ese mismo pueblo al que le negaron todos los derechos y cargaron de oprobio, al extremo de impedir que se le mandara a los combatientes ibéricos unas irrisorias e irónicas barras de chocolate, como si con rezos y no con balas pudiera hacérsele frente al fascismo negro y tenerle a raya durante aquellos tres años terribles.

Y ahora, nos encontramos en esta encrucijada de la historia exactamente como casi al comienzo del mundo. Todo el suelo está devastado; ríos de sangre corren por todas partes; llantos y luto son el saldo de aquella venta sin nombre que ha de quedar grabada en las páginas de la historia como símbolo del desprecio, en una época en que todo se cotiza. Aquellos hombres que enajenaron nuestra causa ibérica sostenida por el orgullo de una comunidad de varones que con puños hizo chisporrotear las más oscuras hoquedades del globo, son los que entregaron en manos de la pantera teutónica los restos informes de Francia, aquella Francia que conservaba los últimos destellos de la Revolución; que reclamaba hoy el concurso del proletariado mundial, que es el que fabrica las armas y combate en las guerras, para que salga en defensa de su piel y de sus intereses de casta y de clase. Y todo ello, ¿a cambio de qué? El destino de las sociedades humanas es demasiado cruel en ciertas ocasiones! Para que mañana haga uso de las armas que hoy posee, se le promete trabajo seguro después de la guerra ¡siempre trabajo! y una vida más acomodada, ¡pero nada más que acomodada! sin precisar en qué grado ni medida esta comodidad puede alcanzarles. Todas las promesas se cifran para materializaralas después de terminada la guerra y cuando depongan las armas, entonces llegará el momento para el ajuste de cuentas que tendrá por finalidad, igual que siempre, de uncirlos al carro de la esclavitud, tan luego hoy en pleno siglo cuando la abundancia de bienes terrenales y fortunas fabulosas constituyen el gran problema sin solución que otrora entrañaba la miseria.

Y, ahora, todos observamos el final, que no podía ser otro, a la larga. Nosotros lo deseamos por lo que puede significar para nuestro futuro, pero no nos hacemos la más pequeña ilusión en cuanto a los resultados prácticos de la victoria militar, porque el fascismo tiende a perder la guerra, pero a ganar la paz. La democracia de última hornada aparece tan fascista como el más recalcitrante, y no hay que perder de vista que la paz lleva en sí los gérmenes pestilentes del idealismo exótico encarnado por la fuerza bruta, que tiene como denominador la autoridad. Qué problemas, a no ser los de la guerra misma, en defensa propia, proyecta resolver la comunidad de naciones que luchan contra el nazifascismo? Escuchamos un lenguaje ambiguo en que se menta a la libertad y hasta se hacen jirones de su indumentaria, pero lo cierto es que no libertad política sin libertad económica; porque la libertad que se explota descansa en la desigualdad económica, que se pretende sustentar para después del armisticio como signo evidente de la vida futura.

Es natural que ni por asomos defendemos la mejor intención de los regímenes bestiales que en desenfrenada carrera sangrienta condujeron al mundo a este caos. Pero tampoco es del caso entregarnos en brazos de quienes le hacen la competencia guerrera, que mañana han de ser tan bárbaros y despiadados con nuestros hermanos de clase, nuestra única fortuna, cuando se le exijan cuentas del porvenir. El problema de la paz, será tan arduo como la guerra misma, si nosotros, los trabajadores, no volvemos sobre nuestros pasos y aportamos nuestra solución. Es que se pretende en esta guerra echar sobre la hoguerra una brazada de leña verde para ocultar las verdaderas intenciones de la humareda, pero que una vez bien seca prenda nuevamente fuego? Todos sabemos que en Londres, en Teherán y Washington se han trazado importantes directrices. De ellas no está excluída la distribución del radio de influencia capitalista. Qué resultará de todo ello? Qué piensan de ésto los 40 millones de hombres lanzados a la batalla en los campos del mundo? Se conformarán, los que regresen a sus hogares, con la solución dada al problema de la guerra y de la paz?

Todo indica que debemos prepararnos para hacer frente a graves contingencias. El mundo del mañana tiene que ser distinto al de ayer y al de hoy. Frente a todo y contra todo, hay una única salida que radica en la socialización de la propiedad privada, en la destrucción del militarismo; en la distribución de la riqueza del suelo, en suma, con la abolición de castas y de clases. Y para ésto, también nosotros tenemos algo qué decir. Y será necesario decirlo desde ahora mismo en nombre de toda la humanidad sacrificada miserablemente en una carnicería sin precedentes en la historia, haciendo caso de razas, y religiones y fronteras. Sin embargo, tendremos que renunciar a parte de nuestro egoísmo personal, formarnos una conciencia revolucionaria, volviendo a los viejos maestros. No hay duda que estamos ante acontecimientos trascendentales, que marcarán rumbos a la historia, parte de los cuales dependerán de nuestra capacidad y de nuestro grado de juzgar los hechos que se avecinan.

"INQUIETUDES"

SUPLEMENTO DE "TIERRA Y LIBERTAD"

CONTENIDO DEL PRIMER NUMERO

Supremas Inquietudes	Redacción
Anarquismo	R. Rocker
Deslinde	J. de Iniesta
Por los Caminos de Sangre	L. Callejas
El Niño	Redacción
Biología Social	C. F. Nicolai
Inquietud	V. Miqueli González
La Misión del Arte	G. de Lacaze-Duthiers
Artistas "Sin Tiempo" y Creaciones "Sin Historia"	E. C. Carbó
La Lucha de los Campesinos	Dr. Vallina
Las Concepciones Fundamentales del Anarquismo	B. Cano Ruiz
Maestría del Agora y del Foro	A. Samblancat
Grandeza y Decadencia de Francia	J. Peirats
Invitación al Estudio de la Paz	M. G. Igualada
En Defensa del Niño	F. Ocaña
La Ciencia . . .	Dr. A.
El Cine	Objetivo
Episodios de la Lucha por la Libertad	M. M. D.
Contrastes	Redacción
Nuestra Encuesta: Contestaciones de	J. Tato Lorenzo
	Campio Carpio
Plasmogenia	Dr. A. L. Herrera
El Pájaro Bobo (cuento)	Ben-Karius
Bibliografía	M. Viñuales
El Genio	Redacción
Dibujos de	López Rey, Bartolí, Vlady, Hevreldod, Mackey y Benjamín.
Portada de	Prieto y Gumsay

VARSOVIA

Después de muchos días de feroz resistencia a la dominación nazi, Varsovia se ha rendido.

Noticias como ésta, por lo que son en sí, apenas juegan en el vaivén de los avatares guerreros de una contienda como la que sufrimos. Que una capital, empeñada en corajuda defensa, se rinda al fin a un enemigo abrumadoramente superior en número y elementos de lucha no es otra cosa que una victoria y una derrota . . .

Pero el caso de Varsovia es algo más aún.

Es una lección que el mundo debe captar para apercibirse de cuál es el papel del bolchevismo en esta catástrofe que nos va aniquilando a todos.

Cuando los rusos hacen retroceder a los alemanes hasta las puertas mismas de Varsovia, el pueblo polaco, iluso, creyendo llegado el momento de su liberación por la proximidad de las tropas rusas, se alza, con heroico coraje, y mantiene en su poder aquella capital durante días a costa de medio millón de muertos.

Mientras, el ejército bolchevique retira su ofensiva de las puertas de la capital para que los alemanes se despachen a sus anchas en el aniquilamiento total del pueblo heroico.

Desmiente de tal forma el hecho ese, la falsa leyenda de las libertades humanas que dicen defender los comunistas, que él solo basta para derrumbar el vasto edificio de la propaganda levantada con miras a la tajada postguerrera.

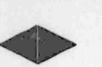
"INQUIETUDES" ESTA EN PRENSA

Debido a que en esta capital se está preparando una gran Feria del Libro, los editores están sufriendo en estos días un verdadero sarampión editorial. Eso ha motivado que la imprenta donde se prepara nuestra revista no haya podido cumplir con el compromiso de que "INQUIETUDES" APARECIERA EL DIA PRIMERO DE OCTUBRE. No obstante eso, la revista ya está en prensa y tenemos la esperanza de que esté en las manos de los compañeros uno de estos días.

A nosotros, que nos hemos propuesto hacer de la seriedad una norma de conducta en cuanto concierne a nuestras ediciones, nos duele enormemente el no aparecer en la fecha fijada. No es culpa nuestra, empero, y rogamos a todos que nos perdonen.

De todas formas, aprovechamos la ocasión para comunicar a todos que la noticia de la aparición de "INQUIETUDES" ha despertado enorme interés y multitud de compañeros se muestran contentísimos ante la perspectiva de poder contar con una revista que sea la más alta expresión del pensamiento anárquico, precisamente en estos momentos de desconcierto y revoltijo de valores en todos los aspectos de la vida social.

"INQUIETUDES" es ya una realidad que los compañeros verán uno de estos días.



DE Y PARA LA JUVENTUD

Brumas — *De la Campa*

Petain y Laval

Dos figuras siniestras. Régulo uno, tipo ancestral y carcomido el segundo. Maestro y consejero del sanguinario Franco, Petain, traidores e hipotecadores de su patria los dos.

Figuras apocadas y cerebro mediocre fueron y son estos tiranos de último modelo.

El lema de Libertad, Fraternidad e Igualdad, fueron suprimidas en Francia, cuando las dos vatráceas humanos campeaban por su brutal terror.

Si es cierto que estas palabras en sí no tienen más valor que como figuras Geométricas, no era ese el objetivo de las dos bestias al suprimirlas de la vista del pueblo, sino enterrarlas en la fosa común donde sepultaban al pueblo.

Los dos mercaderes inventaron la resobada frase de PATRIA y FAMILIA, siendo una contradicción tremenda. Las familias enteras fueron fusiladas, por orden y consentimiento de esos dos salvajes, y la Patria vendida a un fabuloso costo de sangre proletaria.

¿En dónde se halla ahora pues, el derecho Internacional?

La Francia está liberada y los hombres antihumanos del pelaje y talla de esos dos chacales revestidos con fisonomía humana, deben de dar cuenta al pueblo de sus bandálicos crímenes.

Fieras de tal pelaje son peligrosas en donde quiera que sienten sus pezuñas ensangrentadas. Ellos enlodan el suelo por donde pasan.

Petain y Laval, enterradores del derecho humano, pisotearon con sus acciones el derecho INTERNACIONAL. Entregaron a la bestia franquista a muchos hombres decentes españoles. Fusilaron y encerraron en las mazmorras francesas a los luchadores españoles que habían tenido un alto sentido de la expansión grotesca del fascismo reaccionario.

Si no han sido fusilados, hablarán claro nuestros camaradas que por orden y consentimiento de esos feroces alimañas, apilaban en sus cárceles como mercancía inservible.

El discípulo desde España, hablaba al maestro a Vichy, y este ejecutaba sin dilación. Ahí está nuestra Federica, Isgleas, Largo Caballero, Buena Casa, y tantos otros, entre los que está aquella alma grande de Miguel Jiménez, y que sé yo cuántos otros centenares.

El pueblo de Francia hermano del español, fué inmolado a las fauces hambrientas del fascio por hombres de la estructura moral como ese enclenque de Petain, y el carnicero de Laval.

El crimen los ahoga ahora. La justicia se cierne sobre ellos hasta aplastarnos, como ha de caer sobre todos los tiranos de la tierra, y muy especialmente sobre las huestes groseras del franquismo, que también han asolado en un charco de sangre a la España bravía y corajuda.

Poned atención pues, tiranos del Orbe, que la hora está muy cercana.

LO POLITICO O LO SOCIAL

Conviene trazar la línea divisoria entre lo político y lo social... Agotados, fracasados, viejos y desaparecidos políticos, que vieron satisfechas sus ambiciones de mando y de dinero, los suceden otros físicamente jóvenes que casi siempre salen de las filas del trabajo logrando engañar así mejor a los trabajadores. Y consiguen, a menudo, por desgracia, la ayuda de sus propios hermanos, amigos y compañeros de lucha social que se resisten a creer que colaboran a elegir nuevos mandones y sátrapas, ambiciosos de poder y de dinero.

Los jóvenes, en años y en saber, hemos de dar el puntillazo definitivo a la confusión, que siembra el lenguaje de los políticos, para no perder ni distraer energías revolucionarias antiestatales.

Está bastante difundido el criterio que incluso el pensamiento anarquista es político, que buscar el modo de materializar las teorías anárquicas es dar a nuestras concepciones antigubernamentales, antiautoritarias una directriz política.

El ambiente está tan cargado de politicismo, tan enturbiado por sus inmoralidades que no es raro que se expongan también pensamientos turbios, y se haga uso de lógica política tan opuesta a la de carácter social. Las poses y el palabrerío maquiavélico podían engañar en otros tiempos a los destinados a ser gobernados y explotados. Pero no a los jóvenes idealistas actuales que nos sentimos con fuerzas para cortar el paso a los nuevos políticos, a los aspirantes a ser gobernantes y dictadores, y a aplastar todos sus sistemas de tiranía por brillantes etiquetas que lleven colgadas.

No es juego de palabras abogar por rechazar el calificativo de político a la acción anarquista de emancipación integral de los individuos y de los pueblos oprimidos; no es juego de nombres el decidirnos estrictamente por lo social; no es obcecación, sectarismo, gritar que los anarquistas somos enemigos irreconciliables de todo lo político y de todas las políticas, y que ni en México ni en Estados Unidos de América, ni en Alemania ni en Francia, ni en Italia ni en España, ni en la China ni en Oceanía, ni para resolver nada de lo que de injusto ocurre en la humanidad podemos aceptar soluciones políticas que siempre se destinan a aniquilar toda reacción social salvadora.

Allá los malandrines que ofrecen sus servicios a la Política. Nosotros ya tenemos suficientemente comprobado que lo político sólo aspira a prolongar la vida autoritaria o a someter —no ordenar ni administrar— la existencia individual y colectiva de los desheredados a la explotación del patrón, del Estado o del dictador.

El ejemplo actual de la mayoría parlamentaria y ministerial de los socialistas políticos en el Canadá; del laborismo inglés, apuntalando la corona real; de los comunistas y social-demócratas alemanes en la post-guerra 1914-1918; de los leninistas y stalinistas en Rusia, ahogando en sangre toda oposición a la dictadura contra el proletariado; de republicanos, comunistas y socialistas de Estado de Francia, y de todo el mundo, permitiendo que los trabajadores españoles lucharan solos contra el nazi-fascismo en los años 1936-1939, es elocuente. El de España colmó el vaso. Con el "Comité de No Intervención", el democratismo y el totalitarismo, es decir, todos los grados de autoritarismo colaboraron *totalitariamente* para asesinar a la Revolución Española. Lo político se opuso a los avances sociales. Así ha quedado precisado, una vez más, con ejemplos que hasta los más ciegos de entendimiento pueden ver, que entre lo político y lo social¡nada hay de común.

El sentimiento progresista que los políticos dicen que alienta en la Política, que se denomina de izquierda democrática, socialdemócrata, socialista y comunista de Estado es negado por las experiencias de las luchas políticas-sociales.

¡Cuántas veces los políticos de izquierda han pregonado que aceptan y acatan todo anhelo popular de progreso social! Pero cuando la ocasión de demostrarlo se ha presentado lo han combatido con horcas, hachas, guillotinas, fuego y metralla.

Está, pues, sobradamente demostrado que lo político es antisocial y que lo social ha de ser totalmente antipolítico. Aquél forma parte del cuerpo social, como algo patológico, igual que en un organismo humano se desarrolla un mal que se hace necesario extirpar para bien del mismo.

Lo social tiene que ver con lo sociable, con el respeto mútuo entre los seres humanos, que se deciden a vivir, sin el maligno enredo político, en sociedades más o menos numerosas, practicando la reciprocidad solidaria, la igualdad de derechos y deberes según las capacidades, posibilidades, preferencias y necesidades particulares naturales de cada individuo. A ninguno, ni a ningún grupo de personas, le reconoce el derecho exclusivo de propiedad sobre el suelo, el subsuelo, los objetos y los bienes producidos por los que trabajan, ni de derrocharlos en perjuicio de éstos. Todo en provecho de todos, y no de unos pocos, para beneficiar a la especie humana. Lo político, oponiéndose a ese equilibrio biológico-humano de derechos y deberes, obrando ora astuta y pérfidamente, ora con inusitada violencia cuando se siente fuerte, se coloca frente al espíritu de sociabilidad que reclama la felicidad que necesitamos cuantos queremos vivir en sociedad.

Todas las fuerzas jóvenes han de colocarse al servicio de la causa antipolítica, por el triunfo de la Anarquía.

Jóvenes, seamos fuerza viva de la evolución social, energía física, moral y mental demoledora de lo político. Decidámonos a ser verdaderamente jóvenes no dando beligerancia a lo político, no usando la palabra siquiera. ¡Adelante por el triunfo de la causa de la Humanidad!

F. OCAÑA

OTRO GRAN FESTIVAL

A mediados de Noviembre **"TIERRA Y LIBERTAD"** *celebrará otro gran festival que promete mejorar el primero que tanto gustó. - PROPAGADLO*

Trozos — *Catulo Méndez*

Yo soy el alcohol

—¿Me conoces? Yo soy el príncipe de todas las alegrías, el compañero de todos los goces ciudadanos, el mensajero de la muerte, el príncipe que gobierna el mundo.

—Yo estoy en todas las ceremonias y ninguna reunión tiene lugar sin mi presencia.

—Yo fabrico los crímenes, hago nacer en el corazón los pensamientos malos, mancho los hogares, soy padre de los hijos sin padre, enveneno la raza, traigo el envilecimiento, la depravación, los suicidios, la locura, el crimen en todas las formas imaginables.

—Yo acabo con las familias, persigo los abuelos en los nietos, hago perder la vergüenza, la dignidad, el honor, la buena educación.

—Yo pongo un velo sobre los ojos, sobre la conciencia, y hago aparecer el crimen como venganza, la abyección como pasatiempo, la inmoralidad como entretenimiento, el adulterio como conquista galante.

—Yo he guiado más victorias que Alejandro, he uncido más pueblos a mi carro que Roma, he asaltado más pueblos que Atila.

—Yo hago que los maridos se rían de la infidelidad de la esposa ajena, trabajando, ¡necios! por la ruina de su propia esposa; por mi causa los jóvenes y los viejos se divierten haciendo epigramas contra la moral y la religión.

—Yo hago diputados obteniéndoles votos que hagan reyes que aumenten mi reino, que es toda la tierra.

—Yo aspiro a convertir el mundo en un hospital, en un manicomio, en un circo, donde estén encerrados tigres, asnos, puercos, halcones y buitres; quiero sangre, desolación, ruina, liviandades, rencores, guerra, desesperación y blasfemia.

—Yo nazco en todas partes, conozco las regiones de Laponia y Siberia, las ardorosas de Egipto y de Italia; yo tengo origen en el trigo, el arroz, el maíz, la cebada, el jugo de la uva, la vid, la leche de yegua; mi patria es la tierra, mis esclavos los hombres, el que me envía, el príncipe del mal.

—Yo sé que me conocéis; pero no queréis nombrarme porque todavía os resta el pudor de los hombres, ya que habéis perdido el de los hechos...

—Yo soy vuestro Rey.

—¡Yo soy... su majestad el alcohol!...

El trabajo libremente organizado; base de bienestar social

El trabajo es la vida misma. Sin trabajo la existencia del humano es imposible. Esto es una realidad indiscutible que nada ni nadie puede controvertir.

Los trabajadores, pues, manuales e intelectuales —autores estos y actores aquellos— debieran ser venerados por toda la especie humana. Y si ello no es así, es porque "Dios al crear el mundo" hizo *pillos* y *tontos* y que con el transcurso del tiempo aquellos se llaman clases altas y estos trabajadores o en lenguaje comunistoide "masa" los creadores de toda la riqueza social existente y "camarada jefe" los parásitos que roen las entrañas del pueblo productor.

Que tales cosas no pueden seguir subsistiendo, lo sabe hoy hasta el propio "Cristo" que tan mal hizo las cosas antaño. Claro que el hombre ha de regenerarse y al igual que los aviones, los tanques, etc., etc. se superan cada día más y más son susceptibles de superarse los hombres. El pueblo irá adquiriendo día a día más cultura hasta que el "pillo' de marras no tenga posibilidades de vida, porque el "tonto" habrá dejado de serlo, al adquirir su mayoría de edad, esto es, que el trabajador —incluyendo, claro está, el obrero intelectual, así como el artista en toda la extensión de la palabra— organizado libremente, sin ingerencias ni tutelas de nadie, produzca sola y exclusivamente en beneficio de la especie humana, libre de parásitos, llámese estos pillos, reyes, burgueses o simplemente "el camarada jefe". Todo hombre —o mujer— apto, ha de tener el campo abonado para dar rienda suelta a sus anhelos y aspiraciones. Unos embelleciendo la vida con su Arte jovial, moderno y atrevido, otros empujando con gran velocidad el carro del progreso en todas las ramas de la vida.

Lo que antecede, que hasta ahora, sólo eran aspiraciones y anhelos de los anarquistas, hoy parece como si quisieran cuajar en otros sectores y con estupor, agrado y escepticismo sumo, vemos como los pro-hombres de la política anglosajona, emplean en sus discursos, estos o parecidos términos sobre los cuales, dicen, se ha de establecer la paz para que ésta sea efectiva y duradera. ¡Oh, si sus discursos no fuesen palabrería hueca o demagogia de tribuno "político" sin más alcance que halagar al pueblo, porque de él tiene necesidad de servirse! Sea como fuere, hemos de tener en cuenta estas promesas para cuando llegue la ocasión pedir cuentas, exigiendo —o tomando— lo prometido... porque "sólo una paz basada en la igualdad social, puede ser duradera".

Si el político no fuese un farsante y las palabras que hemos entrecomillado, resumen de todos los discursos de los líderes que dirigen hoy el cotarro de las democracias, incluso de la "democracia" rusa, fuése la expresión sincera de esos señores, el pueblo podría darse por satisfecho de tanta sangre por él vertida en esta titánica lucha que se está llevando a cabo contra el salvajismo del siglo XX apellidado nazifascismo, falangismo o sinarquismo —hijos todos de la misma madre adúltera primera, prostituta después y por último infanticida incalificable.

Pero como somos escépticos —y no sin justificación— a todo lo que de los políticos venga. Porque a más sabemos que no hay causa sin efecto, y el fascismo, el nazismo o el sinarquismo, no son más que efectos de aquellas causas, esto es, "hijos pródigos" de las democracias y que estas amamantaron y criaron mimosamente hasta su mayoría de edad. Porque esas formas de gobierno mantenían en pié el sistema capitalista y por ende la explotación del hombre por el hombre; porque ese era el único medio de impedir el avance de la revolución social y la posibilidad de llegar a "esa igualdad social" que ahora ellos mismos preconizan "en la tribuna". De ahí que el capitalismo italiano subvenciones a Benito Mussolini agarrándose a él cual si fuese su único cable de salvación.

La alta Banca alemana abrió sus cajas fuertes de par en par al más tétrico de los abortos de la naturaleza: Adolfo Hitler. Y ambos dirigentes del capitalismo italo y germano cuando salió a la palestra el fatídico Francisco Franco en España, pusieron a su disposición, dinero, armas y hombre sin restricción alguna. Se preguntará quizá ¿por qué el capitalismo italo-germano tenía que ayudar de manera abierta a quien se sublevó en contra de un gobierno legalmente constituído para derribarle y esclavizar al pueblo de aquel país que a pasos agigantados se superaba a sí mismo y se capacitaba a lo máximo para vivir una sociedad basada en la "igualdad social". Y más aún ¿Por qué la alta Banca inglesa suvencionó al franquismo con millones y más millones de libras esterlinas? Sí, ¿Por qué?

Porque en el fondo todos son lobos de la misma camada y todos, absolutamente todos, son enemigos de la *igualdad social*. Por eso que cuando oímos a esos "señores" hacer frases bonitas y decir proyectos que de convertirse en hechos reales serían cosas *sublimes* nuestro escepticismo sube de todo.

Sólo hay un camino.

Sí, hay que repetirlo una y mil veces. Solamente cuando el obrero esté capacitado para valerse a sí mismo, podrá cambiar este caos que asola al ser humano a través del universo todo.

Pero no esperemos nada de ningún Mesías. No encomendemos a nadie lo que nosotros mismos podemos y debemos hacer. Los líderes no nos resolverán nada. El líder, el patrón y el político es el puntal básico de la sociedad que nos subyuga hoy basada en la desigualdad social, causa y origen de todas las guerras habidas y por haber.

El obrero no ha de permitir que los que estén al frente del sindicato vivan de él. El trabajo burocrático del Sindicato ha de hacerse al margen del trabajo, de la obra, el taller, la oficina o la fábrica. Sólo así nos capacitaremos y caminaremos sobre camino firme hacia un mañana armónico donde la paz será estable y la guerra entre los hombres imposible

M. MUÑOZ

CRUZADA CULTURAL

Libros, y más libros, muchos, muchos libros, novelas y folletos necesitamos para satisfacer las peticiones de los componentes de las "Comisiones Culturales de Tierra y Libertad" que están constituidas en algunos Estados Mexicanos.

Más "Comisiones y Agrupaciones Culturales de Tierra y Libertad" están en formación. Este interés por ser militantes de la "Cruzada Cultural" es índice de la vitalidad de nuestro pueblo. En ningún pueblo ni ciudad a de faltar la "Comisión o Agrupación Cultural de Tierra y Libertad". Ningún compañero ni compañera, ni simpatizante, ha de permanecer cruzado de brazos. La obra de elevación moral e intelectual del México rebelde e inquieto que quiere leer ha de ser de todos. Ojalá que gracias a la actividad de todos pronto se haga necesario el "Congreso de las Comisiones o Agrupaciones Culturales Tierra y Libertad" de los Estados Mexicanos.

Entre tanto es preciso que la tarea de propaganda cultural gratuita se intensifique, que las conciencias y las mentes de un mayor número de hermanos campesinos se cultiven, y formen parte también de la militancia de la "Cruzada Cultural".

El material de lectura recibido se nos agota. Vengan nuevos donativos de libros novelas y folletos. Que la llama cultural no se apague por carecer de elementos necesarios para mantenerla viva.

Conservar los libros que ya no se quieren leer, por conocerlos sobradamente, es decidirse por mantener en la ignorancia a quienes anhelan salir de ella o superar su nivel intelectual.

Ofrescámosles nuestros libros, manantiales de saber en los que ansían beber. No queremos vernos en la situación de no poder servir un folleto y un libro al que lo pida. Enviad material de lectura. Pedidlo los que lo necesitéis. Y decidnos pronto: "En este pueblo hemos constituido la "Comisión Cultural Tierra y Libertad" para contribuir en la cruzada.

Escribid a :Tierra y Libertad. Apartado 1563. México D. F.

FACETAS DE ACRACIA — *J. PAPIOL*

LA LITERATURA

Los libros tienen tanto más valor en la medida que son capaces de modificar, de renovar y hasta de transformar el concepto que, sobre las ideas, las cosas y los hombres, tenemos, en un orden superado.

Feodor Dostoyewski es uno de los literatos cuya producción responde a este valor literario.

Su copiosa y magnífica producción ha marcado un sello indeleble de inquietud en el alma humana y de perseverancia en el saber en la mente de los hombres.

El género literario preferentemente cultivado por este gigante de la literatura rusa ha sido la psicología.

Dostoyewski, escarba y penetra en el alma humana de manera tan profunda que llega a producir impresiones pavorosas.

Entre sus libros más destacados cabe mencionar "Las Pobres Gentes" "La Casa de los Muertos", "Crimen y Castigo" y "Los Hermanos Karamazoff". Estos son realmente impresionantes. Otro género cultivado también por Dostoyewski es el fustigar los prejuicios humanos con alta y fina ironía; en este género encontramos "La Patrona", "El Eterno Marido", "El Sueño del Príncipe".

De todos estos libros nos interesa por su enorme importancia intelecto-espiritual hablar de uno de ellos que, a nuestro juicio es su obra cumbre: "Los Hermanos Karamazzff".

"Los Hermanos Karamazoff" es un libro en el cual encontramos todo un tratado de psicología y de filosofía.

La duda, constituye la línea central de la obra; enfrenta al ateo y al creyente.

Por otra parte, presenta tipos vulgares que en el orden del realismo tienen una personalidad tan veraz como aterradora.

El padre de los Karamazoff es un viejo concupiscente en toda la acepción de la palabra, avaro al extremo de odiar a sus hijos cuando éstos le piden dinero y canalla hasta llegar a asediar con su oro a la hermosa Gruschenka, amante de su hijo, el capitán Dimitri.

Dimitri Karamazoff, Capitán del Ejército Ruso, llamado cariñosamente Mitya, es hobre de tremendas pasiones; bebe hasta emborracharse, juega hasta perder la noción del valor de sus actos; es pendenciero al extremo de pelear con su padre al cual golpea brutalmente y, su pasión por las mujeres es algo que lo lleva a cometer actos de verdadera locura. Sin embargo, a pesar del terrible morbo pasional que malea su espíritu, Mitya pose una virtud eminente: la de su amor entrañable a la Verdad; por encima de todo, siempre dice la verdad, aunque ésta lo perjudique hasta llegar a destrozarlo

Ivan Karamazoff, hermano de Dimitri, es el ateo que razona científicamente la inexistencia de Dios, e intelectualmente trata de los problemas morales y sociales de su época con alta filosofía.

A pesar de la incompatibilidad de caracteres que priva entre Iván y Dimitri, los dos son afines en el odio que hacia padre sienten.

No obstante, Iván, muy circunspecto, todo lo contrario de su hermano, guárdase muy bien de exteriorizar dicho odio y, ello hace que pueda sugerir en forma velada y sutil la idea en la mente del criado Smerdiakov, de que suprimir a un hombre como su padre se traduce en un bien para todos.

Smerdiakov, aprovechando circunstancias que harán recaer la culpabilidad en Mitya, asesina al viejo Karamazoff.

Efectivamente, el capitán Dimitri, es detenido por sospechoso del asesinato de su padre.

Al indicarle el juez que sus manifestaciones de odio hacia el autor de sus días lo acusan, Dimitri, declara que posiblemente por este odio que se menciona hubiera llegado a matar a su padre; empero, jura por Dios y por su honor no haberlo matado y que no pronunciará una palabra más sobre el hecho.

Iván, a pesar de gozar fama de probo y austero, silencia cobardemente las circunstancias del crimen. Hace esfuerzos por salvar a Mitya, pero éste se pudre en presidio por no confesar sus sospechas sobre la causa moral de su hermano en el crimen.

Alexis o Aliocha, es el menor de los hermanos Karamazoff. Abraza espiritual y profesionalmente la idea de Dios.

El padre Zózima, que hace de su amor un apostolado y es hombre ejemplar tanto por sus conocimientos teológicos como por su tolerancia con los actos contrarios a su religión, además de su piedad profunda y generosa indulgencia hacia todo humano, tiene sugestionado a Aliocha, haciendo que éste sea su fiel reflejo, por lo que, ante los argumentos de Iván, el seglar Alexis, representa la duda a los mismos, ya que el padre Zózima, teologando, convierte la imagen de Dios en una idea que los hombres deben plasmar en su conciencia para discernir sobre el valor de sus actos.

Naturalmente, nosotros estamos filosóficamente convencidos de la inexistencia de Dios. Ahora bien, esta obra, examinada desde puntos de vista psicológicos y filosóficos nos lleva a dos conclusiones, primera: que, en la medida que descubrimos los defectos y las virtudes que cubren nuestra alma llegamos a la conclusión de que no hay hombre absolutamente malo ni absolutamente bueno y que por tanto, en nuestra relación normal de convivencia humana hemos de ser tolerantes, comprensivos e indulgentes con nuestros semejantes todos.

En la segunda aprendemos que, las afirmaciones absolutas no son ciertamente la llave de la sabiduría ni la posesión de la verdad, sino que por el contrario, en la duda se encuentra el acicate por la búsqueda de nuevos conocimientos que enriquezcan el estudio de nuestra idea.

RICARDO FLORES MAGON

La Cámara de Diputados ha determinado que los restos de nuestro desaparecido maestro Ricardo Flores Magón sean trasladados a la rotonda de los hombres ilustres.

Recordamos a los señores diputados QUE CUANDO RICARDO SE HALLABA EN LA MAZMORRA DONDE MURIO por causa de los canallas que se aprovecharon de SU ESFUERZO PARA SAQUEAR LAS ARCAS DEL ESTADO, SE NEGO A PERCIBIR LA PENSION QUE EL GOBIERNO LE HABIA DESIGNADO. Pues que él era enemigo de todos los gobiernos y de todos los bribones que sacrificándose por el pueblo, viven como magnates entretanto éste se muere de indigencia.

Así que si los señores diputados, admiten la CONDUCTA DIGNA DEL ANARQUISTA que murió en presidio por combatir los honores y las riquezas. ¿POR QUE NO SIGUEN EL EJEMPLO?

A TRAVES DE NUESTRO MOVIMIENTO

Asociación Internacional de los Trabajadores

Del Secretariado de la A. I. T., hemos recibido varios informes, de los que entresacamos los siguientes párrafos, pues que la información se refiere a hechos sucedidos y que no son de actualidad.

"El general Jung, comandante en jefe del ejército sueco, acaba de publicar una orden según la cual, ciertos periódicos ya no deberán ser expuestos públicamente en los campamentos militares de Suecia. Al lado de los órganos extremistas de derecha y de izquierda, aparece también "Arbetaren", órgano de la S. A. C., Sección de la Asociación Internacional de Trabajadores. Declárase en la orden citada, que la misma no limita el derecho individual de los militareses a suscribirse privadamente a los periódicos que prefieran.

La causa de esa orden es —en cuanto a "Arbetaren" por el hecho de que dicho cotidiano es antimilitarista y lleva a cabo, ante todo, una campaña especial contra el elemento nazista que se halla entre los oficiales. Naturalmente, esta medida no estorba a los sindicalistas suecos. Era para ellos muy natural que los jefes militares no deseen tolerar el antimilitarismo. En la práctica, la orden del jefe del ejército sueco no significa nada para "Arbetarem". Cada día, el periódico se remite a unos 250 campamentos militares en todo el país. Los afiliados a nuestra organización se encargan de que el periódico sea leído por los soldados. Efectivamente, "Arbetarem", cuenta con enormes simpatías entre los hombres llamados a filas. Muchos hechos lo comprueban. Y los que se solidarizan con la actitud del periódico se guirán leyéndolo".

Además, pide el Secretario General de la A. I. T., que los compañeros de toda América, le remitan los acontecimientos de orden sindical e ideológico, y cuanto tenga interés para conocer lo que suceda con exactitud.

Su dirección es la siguiente: John Anderson.—Box 415.—Estocolmo 1.— Suecia.— POR AVION.—VIA INGLATERRA

ITALIA: Las noticias que reciben los compañeros de "L'Adunata dei Refrattari", órgano de los hermanos italianos residentes en América del Norte, indican que múltiples anarquistas, fueron asesinados por el militarismo alemán y por las "camisas negras" de Mussolini, en represalia a su actitud resuelta y decidida en pro de la libertad del pueblo italiano. Sin embargo, al unísono con estas noticias que nos hacen saber que entrañables compañeros han caído para siempre, anuncian que todos los viejos luchadores que quedaron, junto a los que se forjaron durante esos años de terror y de muerte, están bregando con el entusiasmo y la decisión que es característica en los hombres de temple.

FRANCIA.—Los compañeros que se hallan en este país, tan pronto han tenido posibilidades para ello, se han dirigido a los compañeros de Londres, con el objeto de que se les remita prensa afín, pues que se hallan deseosos de conocer y ponerse en movimiento, ya que saben que más allá de España, Francia o no importa que país donde residan existen hermanos que luchan de conjunto para que el anarquismo, sea la "señera que cobije a los hombres" que desean un mundo donde no sea posible el egoísmo del Capitalismo y la brutalidad del Estado.

Los anarquistas franceses, españoles y de cuantas nacionalidades se hallan en Francia, están realizando todo lo que es dable, para que llegado el momento, no sean los tiburones de la industria y los verdugos de los pueblos, quienes digan su última palabra en lo concerniente a la nueva forma de convivencia social que ha de regir el futuro de los pueblos. ¡Avante por la Revolución Social!

MEXICO: Ya lo señalábamos en el primer número de este mismo periódico. Nuestro movimiento aquí, era algo deplorable; vegetaba en la impotencia, y la negligencia en los compañeros, si se exceptúa alguno que otro, era tan manifiesta que hacía sangrar de dolor a los que no hemos cejado de activar en ningún momento. No obstante, señalábamos que a querer se podía realizar excelente obra de capacitación, pues que eran numerosos los compañeros residentes en el país. Estábamos en lo cierto en cuanto afirmábamos. Quienes como nosotros, vamos pulsando el sentir, y aquilatando la actuación de nuestros compañeros, podemos afirmar que la vibración espiritual de los viejos anarquistas, que predicaban con el fusil en la mano, vuelve a inquietar a sus continuadores. Los compañeros de Tampico y pueblos limítrofes multiplican la propaganda. Los hechos evidencian que un nuevo resurgir colocará a los compañeros de este Estado en la vanguardia del Anarquismo en México.

En Ensenada, Baja California, el Grupo Cultural de Obreros y Campesinos realiza una labor eficiente entre los trabajadores. Dentro y fuera de los Sindicatos, cada día es mayor su influencia.

Comenzamos a sentirnos satisfechos de nuestros hermanos en ideas. Ellos comprenden que ya pasaron los tiempos en que cualquier bribón con placa de policía, uniforme de militar o título de licenciado, con llamarse "magonista", podía venir a usufructuar nuestros esfuerzos en provecho personal. ¡Que todos sepamos seguir la ruta que nos marcan los afines de las localidades que hemos señalado!

NOTA: Ponemos en conocimiento de nuestros compañeros y amigos, que desde hace dos meses se halla junto a nosotros, formando parte de la Comisión de Ediciones "Tierra y Libertad," el viejo y consecuente compañero Adolfo Aguirre. Nos complacemos en comunicarlo, por tratarse de uno de los viejos camaradas, que con Donato Padua, Rangel, (no Enrique), Andrés Sánchez, Esteban Méndez y tantos otros, han sabido mantenerse erguidos y despreciar a los apóstatas, que se vendieron por un mendrugo de pan, conque les azotó el rostro los ladrones del patrimonio común.

Desde la Argentina

Camaradas de "T y L":

Recibí lo vuestro. Muy bien; como presentación y como idealidad. Eso de unificar todo lo unificable es, si se realiza, para mí, lo que más necesita nuestro movimiento. Y lo que le faltó para no defeccionar, como lo hiciera, en muchas regiones. Para mí éste es un problema serio y delicado. Claro que es anarquista o no se es, pero "el tronco tiene ramas y el arte del militante consiste en guardar esas ramas en tanto sean realmente ramas que respondan al tronco.

Nuestra situación en ésta es la única que no fué salpicada de lodo, porque fuimos los únicos que dijimos claramente que se trataba de un movimiento pro-nazi. —Perón no lo niega —. Nuestros gremios son los únicos que no se han sometido y que aunque los locales están clausurados siguen siendo mantenedores de la misma moral e idealidad de siempre. Los demás fingen, o aplauden, sin fingir, la dictadura, con vistas a una guerra futura, no sabemos contra quien o contra quienes; lo cierto es que vivimos una fiebre armamentista igual a la que vivieron Italia y Alemania y se halaga con la misma o mayor demagogia a la turba. En todo lugar que es posible fabricar armas se fabrican. Armas y cuarteles. Casi todos los interventores en las provincias son militares en activo. Los diarios solo pueden aplaudir y ante la gran masa, la nota norteamericana los ha beneficiado más que perjudicarles. Reacción en los políticos no se ve por parte alguna. Lo único que hacen es marchar a Montevideo y hablar desde allá.

En cuanto al gremialismo amarillo, hace como las prostitutas: finge amor al gobierno en pago a las tajadas.

Y el coronel Perón, mientras que gobierna con la policía, estado de sitio permanente y los grandes industriales le regalan un sable corvo San Martiniano, usa un lenguaje como el siguiente: "queremos suprimir la explotación del hombre por el hombre", "los grandes comerciantes no tienen entrañas" Pero, en cambio, él fué quien llevó obligadamente a los pobres sanguinarios a traicionar a la soberbia huelga de Borraqueros.

La verdad es la siguiente: se quiere reorganizar a un país con la misma mentalidad que en un cuartel. ¿Pan para el pueblo? Sí... un poco... pero a cambio de que no piense, que no vea, que aplauda y reze y recuerde a Dios hasta en la sopa, allanándose así el camino para retornar a los tiempos de Rosas. Por la radio del Estado los rosistas dan conferencias casi diariamente ¡y qué lenguaje usan!

Con motivo de lo acaecido en A. del Norte, la policía conminaba a los gremios a hacer manifestaciones en su favor y les pedía que enviaran telegramas de adhesión al gobierno. Por otra parte, los elementos nacionalistas apedrearon, ante los ojos de la policía, a "La Prensa", "La Nación", "Crítica" y "Tribuna" de Rosario.

No obstante todo esto creemos que la reacción se producirá pronto, pues el pueblo verá por qué se producen tantas armas, que las pequeñas mejoras son para los incondicionales y que la cabeza y el corazón son más exigentes que el estómago. El pueblo verá que de la Argentina se quiere hacer un pueblo con el estómago lleno —bueno, hasta por ahí nomás—, pero sin cabeza.

Contad, en la medida de lo posible, con toda mi cooperación

Fraternalmente
LATE

El movimiento libertario en Chile

En un corto artículo quiero decir algo sobre el movimiento anarquista en Chile, de manera que salgan a luz ciertos hechos que pasan ignorados por los compañeros de otros. No es otro mi propósito por el momento. Deseo, eso, escribir un estudio amplio relacionado con el desarrollo de las ideas anarquistas en Chile, para lo cual estoy informándome por todos los medios a mi alcance, aparte de los hechos vividos por mí.

Después del preámbulo precedente, voy al grano.

A fines del siglo pasado ya se conocían las ideas anarquistas en Chile, traídas por hombres europeos que habían trspasado la cordillera de los Andes desde la Argentina. Entre ellos hay que nombrar a Pietro Gori, quien dió unas conferencias en la Universidad de Chile. Transcurrieron los años con manifestaciones anárquicas hasta la organización de los I. W. W. Trabajadores Industriales del Mundo), entidad obrera en la que actuaron anarquistas, por lo cual se hizo aguerrida y revolucionaria, causas que motivaron la persecución gubernamental de muchos de sus militantes. Grandes movimientos huelguísticos, particularmente entre los marítimos, se desarrollaron al impulso de las ideas anarquistas en los I. W. W Paralelamente a esta organización existían "centros de estudios sociales" creados por anarquistas, que realizaron una labor magnífica de proselitismo. Salieron a luz, por estos años, desde 1918 al 26, publicaciones libertarias, folletos y periódicos, redactados por anarquistas salidos de los centros de estudios sociales. La campaña ideológica se hacía cada día más grande, y en ella fué destacada la actuación de los estudiantes universitarios. En el año de 1927 se instauró la dictadura del general Carlos Ibáñez del Campo, y con ella los anarquistas fueron ferozmente perseguidos, muchos de los cuales fueron asesinados por los esbirros del dictador, y otros deportados a las islas del Pacífico. No obstante tanta persecución, se hizo propaganda clandestina. Se distinguió en esta campaña el grupo "Siempre", hasta que sus militantes fueron descubiertos. Poco tiempo después de la caída del dictador Ibáñez, el año de 1932, fué organizada la Confederación General de Trabajadores (C. G. T.) por algunos anarquistas. En aquella época y a base de varios gremios obreros. La C. G. T. comenzó bien, siendo su finalidad "el comunismo anárquico"; pero durante el transcurso de los años iba acentuándose en la C. G. T. un sindicalismo que se divorciaba cada vez más de las ideas anarquistas, debido al cambio de opinión de sus más connotados personeros, anarquistas antaño, que apellidáronse "Anarco-sindicalistas". Estas desviaciones ideológicas evolucionaron en tal sentido, que trajeron por consecuencia la destrucción de la C. G. T., hoy día inexistente, sucediendo el mismo caso que a los I. W. W. el año 1931, que por la claudicación de sus militantes y el retiro de muchos anarquistas de su Seno, también desapareció, quedando sólo una docena de individuos que todavía hacen flamear la bandera roja de los I. W. W.

Llegamos al año de 1936, y surgió nuevo movimiento anarquista alrededor de un periódico, "Unios, Hermanos Trabajadores" ("U. A. T."), que comenzó a editar un compañero de aquel entonces, llegado de la Argentina, llamado Silverio Pagano, de oficio linotipista. Luego se formó un comité de Relaciones anarquistas creado por los grupos que existían. Alrededor de este comité actuábamos numerosos anarquistas, y nuestras ideas salían a la luz pública, sin objetivos que los tergiversasen. Había beligerancia con la C. G. T., ya volcada al sindicalismo. Por los años 1937, 38, 39, 40 y 41 se realizaron manifestaciones de los anarquistas y de los anarcosindicalistas. Se crearon tres "federaciones anarquistas", que duraron poco por carecer de bases orgánicas. Salieron algunos periódicos, como "Antorcha" (2 números) y "El Sembrador" (3 números). Y estamos en el año 1944, el que poco es notorio por actos de los anarquistas. Salió en este año un nuevo periódico "Tierra y Libertad (publicados hasta ahora cinco números y un suplemento en Mayo). "Sigue apareciendo Acción Directa", del grupo I. W. W., a veces con orientación anarquista. También sale "El Anarquista" en la Ciudad de Concepción, órgano de un grupo de obreros estucadores que militaban en la C. G. T., y que aún actúan en nombre de esta organización, propagando ideas anarquistas y anarco-sindicalistas, y una "Federación Anarquista de Chile", creación de un grupo de individuos que actúan en la C. G. T.

No quiero terminar este breve esbozo histórico del movimiento anarquista en Chile sin decir algo de algunos compañeros de destacada actuación en nuestro campo. Hubo anarquistas, como los maestros de escuela Márquez y Navarrete, el médico Juan Gandulfo, el obrero Rebossio, el zapatero Pedro Ortuzar, el ferroviario Espinoza y C. Arenas, ya fallecidos, que lucharon durante toda su vida exponiendo las ideas y dando impulso a las organizaciones obreras, orientándolas libertariamente. Y hay que nombrar a viejos militantes anarquistas que siguen actuando sin desviaciones ideológicas como "Roberto Varas, Miguel Estrella, José P. Cortés, Julio Barrientos, Laureano Carbajal" y otros cuyos nombres se me escapan por el momento. Al lado de estos hombres actúan no pocos jóvenes volcados al anarquismo en esto últimos años, y que de seguro son los herederos de aquellos buenos camaradas idos y de los que pronto se irán. La anarquía en Chile siempre se ha manifestado, aunque, como en todas partes, pasa por períodos de decadencia y de fortaleza. Todo depende de la voluntad de los hombres para sembrar las ideas con la palabra y con el ejemplo. Tampoco quiero emitir algunos comentarios respecto al movimiento sindical y sus hombres de extracción anarquista, que también han hecho su parte en pro de la libertad. Un Pedro N. Arratia (anarquista o anarco-sindicalista?), un Gregorio Ortúzar (anarco-sindicalista), un Luis Heredia (anarquista en sus primeros años de lucha y hoy ...?), un Félix López etc., son hombres que tuvieron actuación, unas veces acertada y otras equivocada, en el desarrollo del movimiento libertario en Chile y surgieron a la lucha al calor de las ideas anarquistas. No quiero pasar por alto a un muchacho que se llama Ramón Domínguez, el que desde temprana edad ha laborado por la difusión de las ideas anarquistas entre la juventud. Hasta aquí mi estudio breve del movimiento anarquista en Chile.

M. TASCON

Hay que capacitarse

(Diálogo)

INOCENCIO.—¡Hola! amiga Acracia, cuanto tiempo sin verte, parecía que la tierra se había tragado a la simpática Acracia, a la esperanzadora Acracia, a la sublime Acracia. Cuéntame que es de tu existencia.

ACRACIA.—Mi existencia, como puedes apreciar, no es muy espléndida, mi bondad vegeta, mientras la maldad de los hombres campa a sus anchas sembrando la desolación y la muerte por doquier. Mis doctrinas de paz y armonía, han sido superpuestas por este morbo humano —mas bien le podríamos llamar inhumano— que hoy asola a la Humanidad toda y que lleva el nombre moderno de totalitarismo. Doctrina basada en la escuela marxista. Sí, porque si el stalinismo es hijo de Marx, también lo es el Nazifascismo y el Sinarquismo, así como el Falangismo. Todas son ramas del mismo arbol y su apellido es el totalitarismo. Su doctrina básica: la negación absoluta del individuo para convertirse en autómata del Estado.

INOCENCIO.—Veo que sigues tan utópica como siempre. ¿No ves que el hombre es malo por Naturaleza? ¿No te has dado cuenta aún que el que no sigue a los líderes que piensan por nosotros y hasta se sacrifican por nosotros solo llegan a martir de sus ideas desapareciendo siempre en el olvido de las multitudes sin gloria alguna?

ACRACIA.—He aquí el opio de la Humanidad: El líder, El que se llama hermano del paria cuando está abajo; el que halaga al proletario para convertirle en su pedestal; el que ofrece al obrero y al campesino el paraíso terrestre hasta que consigue su primordial objetivo: ENRIQUECERSE y que una vez conseguido esto ya no se acuerda de quién le ayudó a auparse al potro del bienestar de la BELLE VIE. Digo que no se acordará de quién le hizo de testaferro para que se liberase del trabajo cotidiano, pero no es cierto. Si se acordará de los inocentes que creyeron en la bondad de sus palabras huecas, pero no para ayudarles a emanciparse, sino por el contrario, para explotarles, ora chupándoles las cuotas que con buen propósito depositan en el Sindicato, ora para explotarle en sus negocios de fabricante o terrateniente, ora para que sirva de car ne de cañón, de metralla humana, en las contiendas entre líderes de una misma nación, o entre líderes de diferentes naciones....

INOCENCIO.—Pero . . . dime Acracia ¿Cómo haríamos si no tuviésemos un patrón que nos diese ocupación y nos pagase la raya el sábado? ¿Un camarada líder que nos defienda en el trabajo? ¿Y un gobierno que dirija las cosas de la nación?

ACRACIA.—Sí, claro está, así es, en lo que exista la sociedad actual basada en la desigualdad social. Y sobre todo si se piensa con arreglo a esa sociedad y no se pregoniza la regeneración social, no se puede concebir la posibilidad de una era basada en la armonía y el bienestar de toda la especie humana. Y por lo tanto tenemos que aceptar al líder y al patrón; al Estado y sus derivados y por ende sus consecuencias. Pero si no tenemos mentalidad de paria, el problema cambia fundamentalmente. Creer que el hombre es malo por naturaleza es un absurdo. El hombre es hijo del ambiente, ni mas ni menos. E igual puede ser malo, que puede ser bueno. Si se le enseña a ser bueno y no tiene posibilidades de ser malo, será bueno. Si por el contrario nace y se desarrolla en un ambiente de maldad, de intrigas y perversidades, el hombre será mezquino, malo, perverso...

INOCENCIO.—Según tú, todo es cuestión de educación, pero ¿Cómo empezar esta magna obra? ¿Cómo llevar hasta la sublime meta esa nave que hoy por hoy no dispone de timón ni brújula? . . .

ACRACIA.—Me explicaré. Todo en la vida es posible cuando hay decisión y abnegación. Cuando se quiere se puede. Primeramente hemos de expulsar a los líderes del sindicato y hemos de hacer nosotros todo el trabajo Sindical, esto es todas las labores burocráticas del Sindicato, pero sin abandonar nuestro puesto en el campo, la oficina, el taller, la fábrica o la obra. Los cargos sindicales —secretarías o comisiones— han de turnarse cada seis meses o un año, sean estos de la importancia que sean: desde el de una comisión cualquiera hasta el de Secretario General de la Confederación, no deberán ostentarse por más de el tiempo antes indicado. Así al turnarse los copañeros se van capacitando y van adquiriendo personalidad propia. Las cuotas que sirven hoy para que los líderes se paseen en coche y se transformen de desheredados de la fortuna social en pudientes capitalistas, se han de emplear en bibliotecas donde el obrero estudie y se capacite paulatinamente, adquiriendo día a día más cultura, c o nvirtiéndose unos tras otros en maestros de sus hermanos de infortunio. Las cantinas y centros de vicio han de transformarse en ateneos de cultura general.

INOCENCIO.—¡Qué bonito platicas querida Acracia! pero...

—*ACRACIA.*—No, amigo Inocencio, no hay PERO que valga. Hay que trabajar por un mañana mejor para nuestros hijos. Tú no querrás que tus hijos no puedan disfrutar de más liberad y más bienestar que el que tú vives hoy y que el que tus antepasados vivieron ayer. El carro de la liberación proletaria le hemos de empujar nosotros mismos. Y si en el camino caemos, otros nos seguirán. Hay que dar ejemplo de virilidad, de acción enérgica y decidida. Hay que querer ser libres para poder serlo.

INOCENCIO.—¡Oh! mis hijos, has dicho mis hijos. Qué no daría yo por mis hijos. Tienes razón, mis hijos tienen tanto derecho como los hijos del líder de la fábrica donde yo trabajo y como los hijos del amo y ¿por qué no han de disfrutar de la vida como ellos? Sí Acracia, hay que luchar por nuestros hijos, al mismo tiempo que lucharemos por nosotros mismos. Te abrazo Acracia, y guiado por tu bondadosa idea, lucharé porque se oiga la voz de la verdad, la voz de Acracia.

ACRACIA.—Vamos, pues, a la palestra, compañero, pero sin desmayo. Con fe completa en el porvenir. El triunfo le alcanzaremos segurísima estoy de ello. La meta estará más o menos lejana según el empeño que pongamos todos en la tarea emprendida. Verás entonces como son posibles mis anhelos, los anhelos de todos los anarquistas, de vivir en una sociedad basada en la igualdad social, sin líderes, patrones y Estados totalitarios o "demócratas".

DelfinoLABRADOR

Pequeña Correspondencia

Jesús Rodríguez.— San Luis Potosí.— Recibimos los cinco pesos y anotamos para enviarle "Inquietudes".

Jesús Puente. — Monterrey. — Recibimos carta y giro de cinco pesos, por pago de una subscripción a "T. y L.", a nombre del Dr. Manuel Tovar G.; le hemos enviado desde el número primero y tomamos nota para "Inquietudes".

Genaro Velázquez.—San Luis Potosí. — Recibido giro de 6 pesos y tómamos nota para el envío del paquete de "Inquietudes".

Andrés Sánchez. — Melchor Ocampo. — Recibimos giro de once pesos, te enviamos del núm. 1 al 3 de "T. y L." y tomamos nota para "Inquietudes".

Pedro Vicens. — Tampico. — Recibimos giro de quince pesos, anotamos para enviarte "Inquietudes", te hemos remitido los dos ejemplares que solicitabas de "Caravana Nazarena".

V. Solves. — Bridgeport, U. S. A.— Recibimos giro de veinticuatro pesos y entregamos doce para "Solidaridad Obrera".

Prof. A . Colunga. — Monterrey. — Tomamos nota para el envío del paquete de "Inquietudes", le agradecemos el interés que toma por nuestras publicaciones.

J. Louzara. — Steubenville. U S. A —Tomamos nota para el envío de "Inquieutdes."

"L'Adunata dei Refrattari".—Anotamos para enviar "T. y L."; a Beauty Parlor, saludos.

Jesús G. Sánchez, — Puebla. — Recibimos la tuya y giro de ocho pesos, te enviamos los diez ejemplares que solicitas, te escribimos sobre los libros que nos preguntas.

F. Riveras. — Dearborn, U. S. A.— Recibida la tuya y giro de tres dólares, tomamos nota de la dirección del compañero C. Edo. Agradecemos tus palabras de estímulo.

Luis Blanco. — Brooklyn, U. S. A. — Recibido giro de catorce dólares, cuya distribución anotamos como indicas.

E. López. — Newark, U. S. A.— Recibimos la tuya y giro de diez dólares los cuales anotamos como indicas, tomamos nota del cambio de dirección para el envío de paquetes, ya os contestamos a vuestra última. Fraternales saludos.

V. Blotto. — Miami, Fla. — Recibimos tu grata y aun cuando al momento de entrar en prensa no hemos recibido el giro que anuncias, desde este número te enviamos cinco ejemplares de "T y L." Saluti cordiali.

Juan L. Estrella.—Mérida, Yucatán.— Recibimos la tuya y giro de seis pesos. seguiremos enviándote el paquete para que lo distribuyas como te sea posible y envíes lo que buenamente puedas.

E. Iglesias. — Nw York. — Rcibimos los catorce dólares con ochenta centavos, los cuales anotamos como indicas, escribiremos cuando hayamos recibido los libros. Saludos a todos.

Subdelegación de la C. N. T. en la R. de Panamá. — Al entrar en prensa este número recibimos la vuestra del 15 de septiembre y el cheque de veinte dólares, que anotaremos como indicais en las notas administrativas del próximo número, tendremos en cuenta la ad·ertencia que nos haceis. Fraternales saludos

Notas Administrativas

Cantidades recibidas para "T. y L."
México:

Grupo "Nuevo Horizonte" (Tampico), pagó paquete núm. 6, $6.00; Andrés Sánchez, Melchor Ocampo, donativo, $1.00; Jesús Pérez, Puebla, $2.00; Juan L. Estrella, Yucatán, $1.00; V. Marcet, D. F., $10.00; E. Castrejón, D. F., $3.00.

U. S. A.
(Recibido en dólares):

Brand, $5.00; Iglesias, $2.00; Amor, $2.00; González, $2.00; Ozores, $1.00; Rodríguez, $1.00; A. Freire, $2.00; Total, $15.00; en moneda mexicana, $71.00. Malo, $5.00; M. Castro, $5.00; L. Blanco, $2.00; Madrid, $2.00; total, $14.00; en moneda mexicana, $67.20. V. Solves, $2.50; en moneda mexicana, $12.00.

Nuevos suscriptores a "T. y L."

Dr. Tovar, Monterrey, un año, $5.00; Andrés Sánchez, Melchor Ocampo, un año, $5.00; Lic. J. G. Ramírez Hernández, Mpio. de Ramos, S. L. P., un año $5.00; Jesús G. Sánchez, Puebla, $5.00; Joaquín Bras, Newark, U. S. A., $7.25; Alfredo Monteiro, $7.25; Arturo Fernández, $7.25; Juan Cuevas, $7.25; Severino Vicente, $7.25; Juan L. Estrella, Yucatán, $5.00.

Nuevos suscriptores a INQUIETUDES

Jaime Riera, un año $10.00; Jesús Rodríguez, S. L. P., seis meses, $5.00; Genaro Velázquez, S. L. P., para pago de 8 ejemplares, $6.00; Andrés Sánchez, seis meses, $5.00; Pedro Vicens, Tampico, seis meses, $5.00; F. Riberas, Dearborn, U.S.A., $7.25; C. Edo, Dearborn, U.S.A., $7.25; Ateneo de Educación Social, Newark, U.S.A., para paquete, $14.50.

Donativos a "Inquietudes"

Jaime Riera, $36.00; Jesús Pérez, Puebla, $1.00.

A NUESTROS CORRESPONSALES

Algunos de nuestros corresponsales nos han hecho remarcar que algunos lectores de "T. y L." encuentran el precio de veinte centavos por ejemplar, algo caro; a todos repetimos que cada número del periódico, incluyendo los gastos de envío nos resulta a unos treinta centavos el ejemplar, y si hemos marcado el precio de veinte centavos, que resulta algo más económico que el precio de suscripción anual, ha sido precisamente para hacer más posible su lectura a los simpatizantes de escasos recursos económicos.

No obstante, como la finalidad del grupo editor es la divulgación de las ideas ácratas, hemos acordado que los paqueteros que encuentren dificultades para venderlo al precio marcado, lo hagan al que les sea posible y que al hacer los giros para que no salgan perjudicados, descuenten los gastos de envío.

Que los compañeros que dispongan de medios económicos cooperen para cubrir el déficit.

Lamentamos mucho no poder escribir directamente a todos nuestros corresponsales, pero el tiempo que disponemos después de nuestras ocupaciones habituales nos es insuficiente para todos los trabajos del periódico y la revista. A pesar de todo, las contestaciones que merezcan respuesta indispensable, las contestaremos en la medida de nuestras posibilidades.

"TIERRA Y LIBERTAD" aparece quincenalmente.

EDITOR: Emeterio de la O González.

CORRESPONDENCIA: "Tierra y Libertad", apartado Postal 1563. México, D. F.

Giros: H. Alonso.

Registrado como artículo de Segunda clase el 14 de Julio de 1944 en la Administración Central de Correos de México, D. F.



"TIERRA Y LIBERTAD"

PRECIOS:

	Pesos
Suscripción anual......	5.00
Suscripción semestral..	3.00
Número suelto.........	0.20

(La verdadera vida económica de "Tierra y Libertad" depende de los donativos de compañeros y simpatizantes).

Con Bala dUm Dum

Mil Quinientos Delegados Campesinos del Estado de Hidalgo, celebraron su Tercer Congreso. Lo menos interesante del mismo, fué, lo relativo a los intereses de los esclavos de la tierra. El General Leiva (¿qué tiene de común ese señor con los campesinos?), Secretario General de la C. Nacional Campesina, numerosos diputados y mayor número de licenciados, fueron los únicos a quienes se permitió hacer discursos. Y naturalmente su intervención consistió en que un Congreso de Trabajadores, se convirtiera en un enjuague que determinara el triunfo del futuro Gobernador del Estado. Los futuros "situados", cumplieron con su deber: Prepararon el terreno para mejor esquilmar y oprimir a los que sudan y trabajan, a cambio de ser tratados como perros piojosos.

* * *

El Gobernador de Tlaxcala ha sido acusado en la Cámara de Diputados de la Unión, de ASESINO, LADRON y otras lindezas por el estilo, de las cuales la menos grave es la de sátrapa.

Si no fuera, porque la parte trigica de este drama corresponde en un todo a los trabajadores, nos divirtiríamos de lo lindo, viendo cómo los bufones se limpian la máscara que les cubre el rostro, a fuer de decirse las verdades mutuamente. Forzoso es admitir que las cárceles, sólo sirven para los desgraciados que no tienen un enchufe político. Pues de lo contrario, el país entero, no tendría suficiente espacio para albergar a los delincuentes.

* * *

En Carmen, Gto.— Catorce mineros estuvieron once días enterrados en la mina. El accidente, como siempre, se debió a la avaricia criminal de los patronos; pues consideran a los obreros, menos dignos de vivir que los perros que acompañan a sus barraganas en las horas de ocio.

Nosotros, a esos desgraciados topos de la mina, les decimos lo de la copla:

Minero por qué trabajas
Si para ti no es el producto
Para el burgués las alhajas
Para tu familia el luto
Y para ti la mortaja.
¿Minero por qué trabajas?

* * *

"Reconquista de España" semanario comunista que ve la luz en París, glosa el acuerdo tenido por la Unión Nacional Combatiente Republicana(fantoche creado por los estalinistas con el nuevo Partido Católico, antigua Confederación de Derechas que sus dirigentes fueron los VERDUGOS de los asturiano en el año 1934), y los sindicatos católicos.

Los jesuítas rojos y los cuervos negros del catolicismo, han unido sus respectivas insignias. El martillo será para remachar las cadenas a los herejes que hayan de sentir en sus carnes los instrumentos torturadores de los sayones de la inquisición, y la HOZ, para cercenarles las cabezas a las piltrafas sanguinolentas que no se sometan a las directrices de esclavitud que, desde Moscú y Roma dicten el tío de los bigotes y el que de todo tiene menos de PIO . . .

* * *

El ministro británico de Relaciones, ha dicho en la Cámara de los Comunes, que Inglaterra se halla descontenta de la actitud de Franco, pues que continúan existiendo agentes nazis en la zona de Tanger, y en el Marruecos Español.

Sugerimos al Sr. Eden, que pregunte a los que se hallan en cárceles y presidios de España por haber combatido al fascismo de Franco, de Hitler y Mussolini, que es lo que opinan de la actitud del Sr. Churchill. Y seguramente, afirmarán que no es correcto hablar de una forma y proceder de otra.

* * *

Es plausible que el Estado, pretenda que los que no saben leer, sean enseñados a conocer las letras. Pero el Estado es, en todo momento, cual Jano, el de las dos caras. Detrás de su rostro risueño, esconde la fealdad monstruosa que le hace odioso. Pues jamás permitirá que los hombres sepan comprender lo que leen: ya que el día que esto suceda, el Estado y todas las plagas abominables que causan la infelicidad humana desaparecerán por inútiles y dañinos.

* * *

Los falangistas han homenajeado a Franco. La RALEA fascista ha desfilado vitoreando al maestro, en el arte del asesinato, cometido por instintos sádicos. Hemos de confesar, que los actos de adhesión realizados por esa chusma encanallada, no nos sorprende en forma alguna. Han sido educados en la escuela del crimen, y serán ellos, quienes repetirán con Franco, lo hecho con Garretto en Roma.

F. CARRANZA

En la línea de fuego — *R. Peña*

EL ANARQUISMO EN EL MOVIMIENTO OBRERO

Ante el subtítulo de este trabajo me imagino ver a los camaleones reformistas mover sus diminutos ojos y cambiar de color. La cosa no es para menos, ya que nunca tragaron que el anarquismo, como tal anarquismo, interviniera en el seno de las organizaciones obreras e imprimiera a éstas una orientación doctrinaria específicamente anarquista. El reformismo es más cómodo, por lo menos no exige sacrificios ni ofrece peligros de persecuciones o encarcelamientos. Al contrario. Ofrece a sus mentores todas las comodidades la ventaja de vivir como zánganos y de poder adaptar su mentalidad a la mentalidad de la burguesía. Algo es algo y "del lobo un pelo" para no "hacer el tonto".

Pero dejemos a los camaleones que cambien de color y sigamos el curso de mis inclinaciones por las cosas íntimas: las ideas y con ellas demostrar el valor social del anarquismo en el Movimiento Obrero español o internacional, ya que bajo los dos aspectos ha de ser enfocado.

Las luchas sostenidas por el proletariado español desde 1886 hasta 1936 y las conquistas de orden material y moral por éste alcanzadas, ya bajo la égida de la antigua Federación Regional Española ya bajo la libre dirección de la Confederación Nacional del Trabajo, representan uno de los mayores valores revolucionarios que la historia del proletariado señala al mundo.

Todo ello es obra de la influencia anarquista en las organizaciones obreras; es obra de la orientación anarquista en el Movimiento Obrero; es obra de la actuación de los anarquistas en el seno de aquéllas y en los medios del otro. Todo ello es fruto de la fe y del entusiasmo que los hombres anarquistas han puesto en las doctrinas manumisoras y en su actuación revolucionaria. Todo eso representa un gran beneficio alcanzado por la humanidad.

¿Que esas luchas y esas conquistas han costado ríos de sangre y la vida de muchos seres que han sido inmolados por el Moloch capitalista y por el dios Estado? No lo negamos. Todas las causas nobles y justas tienen sus mártires. La causa anarquista por lo humano de sus concepciones tiene millares de mártires. Todos juntos forman una legión inmensa de luchadores. Luchadores que todo lo ofrendaron en aras de la libertad y de la liberación de los pueblos oprimidos; de los explotados y eternamente escarnecidos.

Pero no obstante todas las persecuciones del capitalismo, de la burguesía y del Estado contra el proletariado, éste siempre ha sabido situarse en el terreno de la lucha para alcanzar sus conquistas. Y las ha alcanzado en franca y reñida cotienda, bajo la orientación doctrinaria del anarquismo.

Si examinamos la historia del movimiento obrero en España, comprobamos que, desde los primitivos tiempos de la Primera Internacional, la concepción anarquista fué definida como doctrina reivindicadora, y que su orientación sirvió de base al proletariado para esgrimir sus armas de combate y lanzarse a la lucha contra la burguesía y el Estado por medio de la Acción Directa.

Donde mejor se comprueban todas las efemérides gloriosas del proletariado español es en un libro que lleva por título: HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO EN ESPAÑA, publicado en 1929 y del cual es autor un señor que desempeñaba las funciones de Notario Público en Bujalance, Provincia de Córdoba y que creo se llamaba Bernabé Hidalgo. (salvo error). Hombre ajeno por completo a nuestras ideas, ya que era republicano, pero historiador imparcial que supo hacer un resumen histórico del movimiento obrero español con toda pulcritud e imparcialidad.

En ese libro, de 750 páginas se relatan todos los episodios de la lucha de clases desde 1883 hasta 1909, en forma de resúmenes sintéticos en los cuales el autor no sólo hace resaltar las características revolucionarias de todos los conflictos originados entre el mundo del trabajo y del capital, sino que remarca, también, de una manera inequívoca, la parte activa que los núcleos anarquistas tomaban en ellos, imprimiéndoles una orientación revolucionaria de tendencias colectivistas. Reseña las huelgas de campesinos de 1884 en la provincia de Córdoba, que se extienden desde Montilla hasta Espejo y Castro del Río, incluyendo las comarcas intermedias; reseña también la de los Campesinos de Archidona, Antequera, Campillo, Teba, con las comarcas intermedias hasta Ronda en la Provincia de Málaga. Reseña también las de las campiñas de las Provincias de Cádiz y Sevilla; las de Extremadura, todas ellas bajo la orientación de los anarquistas colectivistas que actuaban en el seno de las "Hermandades" y de las asociaciones de resistencia. Explica los movimientos campesinos de Mallorca y Cataluña y las huelgas revolucionarias de Alcoy, Valencia, Barcelona, Sevilla y Málaga, dando a conocer los nombres de los militantes más activos del anarquismo en esas ciudades y comarcas; y da una relación de todos los periódicos semanarios, quincenarios, que se publicaban en toda España bajo la orientación de los anarquistas. Hace una descripción de la Revolución Española de 1886 y la parte que en la misma tomó el proletariado organizado. Menciona también el movimiento revolucionario iniciado en Alcoy el 9 de Julio de 1873, la revolución cantonalista que fué sofocada en Cartagena por el Gobierno de la Primera República Española. En todas esas etapas, como en las otras que siguen al movimiento obrero español se marca que la orientación anarquista representa uno de los más sólidos valores en en el seno de las organizaciones obreras y en los medios operarios. Quizás que debido al valor moral que el anarquismo representa en el Movimiento Obrero español, es por lo que el capitalismo y el Estado decretan su exterminio y lanzan a sus sicarios en su persecución. Las organizaciones obreras son declaradas al margen de la ley y sus militantes perseguidos y encarcelados. No obstante todo eso, los anarquistas con un alto espíritu de lucha, con un concepto claro de la responsabilidad, no pierden el contacto con los trabajadores y los reorganizan clandestinamente y los mantienen en constante agitación. La orientación y la acción mancomunadas y dirigidas a una misma finalidad ha sido siempre la obra del anarquismo en defensa de los explotados que desea ver manumitidos.

Desde entonces acá, el anarquismo con su contenido ético y doctrinario no ha dejado de actuar en el seno de las organizaciones obreras y desde dentro de ellas ha marcado firmes posiciones y actuado consecuentemente. Con su ideario. Vinculado en el Movimiento Obrero lo ha impulsado y orientado en dirección de la meta deseada, hacia su finalidad objetiva: El Comunismo anárquico.

R. PEÑA

NUESTRA ENCUESTA

CONTESTA ARMANDO BORGHI

(Ex secretario de la Unión Sindical Italiana)

Confieso que después de mi actuación en el movimiento italiano y en "L'Adunata" dispongo de muy poco tiempo libre. En New York se desarrolla la política de las Naciones Unidas que han "invadido" Italia con sus ejércitos para combatir al nazifascismo. "Invadir" no quiere decir "liberar." Y comprenderéis que toda mi actividad —por no decir enteramente— la entrego al movimiento anarquista de mi idioma, que procura pesar lo máximo en los acontecimientos que se desarrollan en Italia para "liberarla" real y totalmente.

Mas considero buena vuestra labor y procuraré colaborar en "Tierra y Libertad". Aunque temo que mi colaboración será pobre en parte por las sencillas razones mentales que expongo. Los puntos que planteais en vuestra encuesta son varios e interesantísimos.

* * *

En verdad, no sé qué contestar a vuestro primer punto. "Las probables actitudes de todos y cada uno de los pueblos del mundo al terminarse la guerra", no puedo adivinarlo ni sé quién es capaz de ello. Creo entender, sin embargo, el alcance de vuestra pregunta: que cada uno hable sobre el pueblo que más conozca. ¿Qué podría decir yo, por ejemplo, sobre el Japón y la China, y de sus respectivos habitantes? Muy poco. Puedo intentar opinar algo sobre el pueblo francés, el ruso, el alemán y los demás pueblos latinoromanos. Siendo optimista me atrevo a admitir que el pueblo ruso puede retornar a los principios de su revolución. Francia tuvo también sus Stalins. Recordemos a Termidor y el Directorio, como así a Dantón y a Marat en el 48. En el 70 peor aún. Francia puede reservarnos sorpresas revolucionarias como Rusia.

Qué harán los alemanes? Todo hace pensar que los invasores impedirán la explosión de sus energías revolucionarias que es probable no sólo acabarían con el nacismo. La postguerra 1914-1918 es aleccionadora. Momentáneamente liberados del nazismo por los conquistadores, volverá a ser un peligro si el movimiento de revuelta se desarrolla con carácter puramente de reivindicación nacional, porque en él se solidarizarán las clases oprimidas y opresoras contra el "extranjero". Temo fundadamente que éste será el punto de partida de la política de las Naciones Unidas al dominar a Alemania. Que no están dispuestas a permitir avances sociales de los pueblos lo prueba la conducta que observan en Italia. Ved cómo se han portado con Badoglio y el Rey, y otros colaboradores del fascismo.

Tengo mucha confianza en el pueblo español y en el francés. Si el hambre, las pestes y las prostituciones de toda clase, que la guerra engendra, no han dejado postrado al pueblo italiano, pienso que estos tres pueblos unidos pueden dar mucho que hacer a los dominadores.

No veo otro punto ni problema más difícil que pueda plantearse al anarquismo para después de la guerra. Resumo: Si somos débiles ante las fuerzas que entren en juego poco pesaremos en los acontecimientos, precisamen por esa misma razón. Entonces la ruta a seguir es la de siempre ¿cuál?: continuar haciendo ambiente en favor de nuestras ideas demostrando, por la acción y la conducta, que nuestras soluciones anarquistas son las únicas capaces de resolver el problema de libertad, y que no vean los trabajadores que nos confundimos, ni poco ni mucho, con los nuevos dueños de la situación que hemos de impedir se fortalezcan en sus puestos de gobierno.

Si somos fuertes , en tal caso significa que podemos aplicar los medios propios del anarquismo para realizar las conquistas posibles de libertad y bienestar. Lo importante para mí es que "no hemos de confundir la parte con la naturaleza del todo". Luchar continuamente por las características de éste sin quedar sujetos, ni antes, durante ni después a la primera que también la perderíamos si actuáramos de distinto modo.

Los partidarios de la parte como valor intrínseco me hacen pensar en el hombre que en posesión de un billete de diez dólares quiere servirse de un dólar haciéndolo diez pedazos. No vale la pena hablar de los "beneficios" que obtendría.

¿Movimiento Obrero? Cada país tiene sus problemas y situaciones particulares. Me asalta el temor que a la C. N. T., con los Oliver y los Santillán, y otros muy parecidos, puede ocurrile algo semejante a lo que le sucedió a la C.G.T. francesa en 1912 y más todavía en 1914. ¡Son tantos los Jouheaux! Al movimiento anarquista hispano toca el estar alerta para que no se repita esa historia en el movimiento obrero de España.

Respecto a Italia lo importante sería actuar revolucionariamente eludiendo la aceptación de puestos de dirigentes, de jefes. La situación está confusa a causa de que los acontecimientos se desarrollan en medio del ambiente de tipo fascista que las Naciones Unidas están formando para después de la guerra.

Aquí termino, porque no encuentro cosas importantes qué decir, y para no "hacerme más largo".

Seguid en vuestro puesto trabajando en el periódico por nuestras ideas. Con la misma voluntad anarquista trabajamos nosotros en "L' Adunatta dei Refrattari". En el exilio nuestra obra en los periódicos serán los testigos de mañana.

Ediciones "TIERRA Y LIBERTA"

Así como podemos aventurarnos a decir que la vida de "Tierra y Libertad" está basada y segura ya en la confianza y la ayuda que los compañeros de todas partes le vienen prestando. Así como podemos tener la satisfacción de ofrecer dentro de unos días una revista que sea la continuación de aquellas hermosas y valiosas publicaciones nuestras . Podemos avanzar de igual forma que la edición de libros y folletos pronto será una bella realidad que podremos brindar al afán de estudio y capacitación de los compañeros.

El mayor problema que tenemos que resolver es el del dinero, pero, poco a poco, lo vamos solucionando con la ayuda de todos y nuestros propios esfuerzos.

Ya tenemos para editar un manuscrito de R. Rocker, otro de Campio Campio, otro de B. Cano Ruiz. Multitud de cosas hay que merecen reeditarse. Otros compañeros nos han prometido originales . . .

¿Cómo podríamos acelerar nuestras posibilidades económicas para realizar, de inmediato, todos estos proyectos editoriales? Que nos manden sugerencias los compañeros para ver si, entre todos, realizamos una labor que sea orgullo de nuestro movimiento internacional.

¡Adelante!

PALABRAS A LOS ANARQUISTAS

Por el fuero del individuo

En estos momentos de socialismo, comunismo, sociedad, colectividad y estado, nación y humanidad, son escasas las voces que se oyen en defensa del "individuo", del hombre y la mujer. No se toma en cuenta, para nada, al individuo. Se prefiere hablar de la sociedad, de la humanidad, etc., en nombre de las cuales se imponen o se crean deberes y obligaciones a los individuos, a cada uno de nosotros, invocando no sé qué derechos y no sé qué justicia de la colectividad o del Estado o de la patria y del pueblo, como si todas estas denominaciones fuesen entes o individuos. ¿Y del hombre? El hombre no existe. Es más abstracto que la sociedad. ¿Para qué preocuparse del individuo, si este es un "capital humano", no uno mismo? La libertad se pide para el pueblo, no para cada uno de los individuos que componemos el pueblo. ¡Absurdo de los absurdos!

Que los autoritarios de todos los matices releguen al individuo a un plato secundario para dar lugar a lo que llaman Estado, sociedad y patria, nada debe extrañarnos, pues sin tales fetiches y mitos y creencias políticas y religiosas no podría sostenerse el sistema social imperante; pero que los anarquistas (me refiero a los que lo son) invoquen también a la sociedad, al pueblo, a la colectividad, para propagar unas ideas esencialmente individuales y que por lo tanto no supeditar el hombre al conglomerado múltiple en individuos no iguales en ideas y pensamientos, me parece algo que se dirige contra el sentido ético-individual de la anarquia tal como la concibo libre porque es el hombre en goce de su YO. La anarquía NO es un sistema social. ¡Entiéndase bien! No es comunista, ni socialista, ni individualista. La anarquía no es limitada a ningún "ismo". Es necesario comprenderla; pero para comprenderla es necesario que cada individuo obre por SI MISMO, no extrínsicamente. Obrar por sí mismo significa rebelarse contra la coacción ajena, contra el espíritu de autoridad, no importa que el nombre que ésta lleve y aunque se llame libertaria. Porque toda organización de individuos está hecha para el logro de su supremacía. De este principio, que nace en el individuo autoritario —gobernante o gobernado— sale el Estado, la Iglesia, el gobierno y sus muchas derivaciones. La organización es la antítesis de la libertad del individuo. Ya sé que muchos anarquistas están en desacuerdo conmigo. Paso a explicarme.

No hay que confundir "organización" con "asociación". La primera —en los hombres, se entiende— ata a los individuos o al individuo a un sistema, del cual el hombre es un eslabón; la segunda implica que el individuo es totalmente libre, pues la asociación con otro u otros individuos también libres no viola en nada el fuero de su Yo, de él mismo. En la asociación no existen comités, ni secretariados ni Consejos, ni nada que se parezca a éstos órganos tutelares del individuo. Es éste el que vive por sí y para sí, sin delegar su YO en otro individuo. Por otra parte, si place el individuo vivir no asociado, libre es de hacerlo. Así entiendo la anarquía, y para ella no tenemos ningún otro nombre. Comunistas, socialistas y sindicalistas libertarios son gentes limitadas y supeditadas cuando pretenden hacernos creer que la anarquía es solamente como ellos la conciben en sus particulares sistemas de convivencia, en su sociedad. Hay muchos anarquistas que quieren crear otra sociedad en contraposición a la presente opresora del individuo. Pero si piensan en que la "futura sociedad" tiene que ser impuesta por unos sobre otros hombres o creada por los individuos de acuerdo con la mentalidad de cada uno, no veo la anarquía por ninguna parte. La anarquía cuando los individuos —cada individuo— piense anárquicamente, no cuando "cambiemos" esta sociedad por otra llamada libre. La autoridad ha de ser algo que no denomine al YO de cada uno, sino al YO mismo, Y sobre esta base espiritual se puede edificar la anarquía. O, sea, que el FUERO DEL INDIVIDUO es el individuo mismo.

Parecerá a muchos que éstas consideraciones MIAS son puramente abstracciones metafísicas o elucubraciones detestadas por los "prácticos". Mas he de decir, contestando a mis contradictores, que el practicismo deja de ser idealismo anárquico, desde el momento que se imponen ideas. No sucedería lo mismo si cada uno de nosotros no aceptáramos ideas fuera de las que nacen de cada individualidad con proyección a la libre convivencia. Lo malo está en que los "prácticos" olvidan las teorías. Y el anarquista de la anarquía habla y hace como idealista de su ideal. Como no quiere imponer "sus" ideas, las expone solamente. El resultado puede ser positivo o negativo en los demás; pero aquí está el valor del hombre anárquico: en dejar hacer y pensar y en no permitir que otros intervengan en "su" vida. Si cada hombre fuese "dueño" de sí mismo o fuese "sí mismo" entonces "prácticos" y antimetafísicos, la anarquía sería general, y no particular como sucede ahora.

Que cada uno sea UNO, no de los demás, ni mucho menos de la "sociedad", de lo colectivo, del sistema A o del sistema B. El anarquista no debe estar en el rebaño, debe ser el lobo del rebaño, no del individuo en sí. Debe defender su FUERO YOISTA. Ser él mismo. Así es de la convivencia libre. ¡Viva el hombre que a nada adhiere!

M. TASCON

DE LA VIDA QUE PASA

Historia Viva

En Londres se han reunido un enviado de Stalin y el duque de Alba. Este último, después de alguna conversaciones, ha invitado al representante ruso a pasar algunos días en su castillo.

(De "El Nacional" de México).

El duque de Alba es descendiente directo de aquel guerrero, tan feroz como inhumano, que, al entrar en 1557, vencedor en Roma, corrió, sumiso y contrito, a besar el pie al papa y a pedirle perdón.

La tradición vive en él tan fresca como en su antecesor. En lo político presta su espada al rey; en lo espiritual rinde vasallaje al papa. Es, pues, monárquico, ya que a la monarquía debe nobleza y hacienda; y católico romano, ya que los papas sancionaron como buenas las acciones de los reyes que repartieron tierra y mercedes a sus leales vasallos. Está ungido, por ambas ramas, con la gracia divina.

Siendo cabalmente monárquico, no puede ser demócrata, pues el "noble" no puede aceptar la idea de que el pueblo se gobierne a sí mismo. Sus abuelos lucharon contra las plebeyas behatrías, contra los comuneros que protestaban contra la invasión germana de Carlos V y contra las hermandades, para acabar con la independencia de consejos y la libertad de los hispanos, a quienes deseaban sujetos al emperador, y esta herencia se ha transmitido de generación en generación hasta el actual duque. El representante más genuino de la monarquía española, es, sin disputa alguna, el duque de Alba, y el que más pura conserva la obediencia al papado, es, también, el mismo señor duque. Se produce en él la síntesis viviente de todo lo tradicional en cuanto a ideas de imperio se refiere.

Lógico ha sido, por lo tanto, que el monarca actual de todas las Rusias se dirigiera para conferenciar sobre España, al que representa, hoy por hoy, el espíritu imperial de Carlos V y el sacerdotal e inquisidor de Felipe II. El solitario de Fuste y el solitario del Escorial habrán sonreído satisfechos al encontrarse en Londres con la sombra de Catalina de Rusia, cuyo sucesor es el señor Mariscal proletario Stalin.

¿Qué han tratado Catalina y Carlos V? Sólo esas sombras de la Historia que quieren supervivir, lo saben. Pero es dable suponer que las proposiciones habrán sido halagüeñas para el representante del gran emperador, cuando tan obsequiosamente ha recibido al embajador de la gran emperatriz.

¿Qué dirán a esto los pobres comunistas y los más pobres proletarios? Los primeros no dirán, nada pues TODO lo que no sea obedecer les está prohibido, y si acaso hacen un comentario. será, como siempre, el de que LA ALTA POLITICA DE RUSIA ASI LO EXIGIRA, con lo cual se satisfacen sus mentes opacas; y los proletarios de verdad se reirán de tanta farsa, esperando el momento de decir su palabra contra el espíritu imperial de Carlos V y de Catalina.

MIGY SARIDE

LA FE

Se habla de fe por todas partes, en todos los lugares y por todos los hombres, y cada uno habla de la fe de su dios, en su teoría, en su sistema y nadie de la fe en el hombre, en la criatura humana que es la que debe salvarse a sí misma.

Con el mismo fervor con que el clero del medievo hablaba de la fe en Dios, habla hoy el comunista de la fe en Stalin, y las mismas armas que empleaba ayer el hombre vestido con sayal negro, emplea el que se viste hoy con camisa roja.

Ha cambiado sólo la dirección de la fe. Y como cuando la fe, que es ciega creencia, llega a ser suprema virtud, aparece en seguida la intolerancia, estos tiempos de fanatismo rojo no tienen nada que envidiar a aquellos otros de fanatismo negro.

¡COMO CAMBIAN LOS TIEMPOS!

En todos los cines metropolitanos se exhiben "documentales" de las escenas que ininterrumpidamente se suceden en Francia entre patriotas y colaboracionistas, entre gentes que defienden su suelo nativo y secuaces de los invasores nazis.

Si a esas escenas se les pusiese al pie, nombres españoles, todo el mundo creería que eran las mismas que ocurrieron en Madrid, Barcelona, Valencia, los campos castellanos, andaluces o aragoneses, porque se parecen como una gota a otra gota.

Pero . . . entonces, a los que defendían no sólo el suelo patrio, sino la libertad del mundo, se les llamaba asesinos y criminales, y hoy se les llama patriotas. ¡Cómo cambian los tiempos!